

質 疑 ・ 回 答 に つ い て

工事名: 海洋センター西側グラウンド改修工事

	質 疑	回 答
1	側溝(PU180)、集水枡設置工A及びBの各蓋が設計書において、縞鋼板蓋とありますが、図中にはラバー蓋とあります。 金額差があると思われますので、ご指示願います。	ラバー蓋の単価を計上しています。
2	上記のような、差異に関しましては、設計書を優勢と考えてよろしいでしょうか？	原則、図面を優先とします。
3	施工時は隣地駐車場利用での考えで宜しいでしょうか。 (駐車場を施工ヤードとして使用できるのか。)	原則、グラウンド内での施工を考えております。 グラウンドと駐車場境等の施工時については隣地駐車場利用を考えておりますが一般客の利用もあるため、利用範囲等については別途協議とします。
4	安全管理の中でのガードマン配置はどのようなお考えでしょうか。	当初設計では計上していません。 安全管理上、配置が必要な場合は別途協議とします。
5	試験費 陸上検定費は見込む必要はあるのでしょうか。	必要はありません。
6	現場事務所は隣地駐車場利用で宜しいでしょうか。	隣地駐車場の利用は可能ですが、駐車場は一般客の利用もあるため、設置場所等については別途協議とします。
7	(走路・助走路)ポリウレタン系舗装材について、公認1、2種陸上競技場に採用実績のあるウレタン舗装材エンボス仕上げ(フルウレタン舗装材)を同等品と考えてよろしいでしょうか。	走路及び助走路の舗装材については、JAAF公認陸上競技場での採用実績のある舗装材とし、フルウレタン舗装材は同等品とみなします。
8	(走路・助走路)ポリウレタン系舗装材について、公認3種陸上競技場に採用実績のあるウレタン舗装材エンボス仕上げ(複合弾性舗装材)を同等品と考えてよろしいでしょうか。	走路及び助走路の舗装材については、JAAF公認陸上競技場での採用実績のある舗装材とし、複合弾性舗装材については、ウレタンチップを用いた舗装材を同等品とみなします。
9	(アウトフィールド)ひめの張芝について、省管理型改良野芝(エルトロ若しくはグリーンバード)を同等品と考えてよろしいでしょうか。	積算上は野芝で計上しています。